

PAŃSTWOWA INSPEKCJA PRACY
INSPEKTOR PRACY
Okręgowy Inspektorat Pracy
w Krakowie
Oddział w Tarnowie
33-100 Tarnów, ul. Mławska 7
tel./fax: (014) 627-33-34, 626-31-36
(pocztę elektroniczną: inspektor@ipk.gov.pl)

Nr rej. 07141/KO30/P/2004

PROTOKÓŁ KONTROLI

☒ pracodawcy^(*) ☐ wydzielonej jednostki organizacyjnej pracodawcy^(*)

REGION PRACODAWCY: 852101709

Działając na podstawie art. 8 ust. 1¹ ustawy z dnia 6 marca 1981 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz. U. z 2001 r. Nr 124, poz. 1362 z późn. zm.)

Paweł Łukasik – inspektor pracy

(imię i nazwisko oraz tytuł służbowy inspektora pracy)

działający w ramach terytorialnej właściwości Okręgowego Inspektoratu Pracy Krakowie przeprowadził kontrolę w:

Nazwa pracodawcy: Zarząd Komunikacji Miejskiej w Tarnowie

Adres pracodawcy: 33-100 Tarnów, ul. Dema 17

Nazwa wydzielonej jednostki organizacyjnej pracodawcy^(**):

Adres wydzielonej jednostki organizacyjnej pracodawcy^(**):

Nazwisko i imię: Dyrektor Krzysztof Kluz – pracodawca / osoba reprezentująca pracodawcę^(*)

Nazwisko i imię: _____ – kierownik wydzielonej jednostki organizacyjnej pracodawcy^(**)

Nazwa organu reprezentującego pracodawcę^(**)

Data rozpoczęcia działalności przez pracodawcę:

Data objęcia stanowiska przez osobę lub powołania organu reprezentującego pracodawcę:

Kontrolę przeprowadzono w dniach: 28 i 29 października 2004 r.

Liczba:

pracujących: 12,

zatrudnionych: 12, w tym kobiet: 9, młodocianych: 0.

w kontrolowanym podmiocie.

Data poprzedniej kontroli: sierpień 2004 r.

1. W czasie kontroli sprawdzono realizację uprzednich decyzji i wystąpień organów Państwowej Inspekcji Pracy oraz wniosków, założeń i decyzji organów kontroli i nadzoru nad warunkami pracy.

Po przeprowadzeniu kontroli przestrzegania przepisów prawa pracy w dniach 19 i 26 sierpnia 2004 r. inspektor pracy skierował do pracodawcy wystąpienie (Nr rej. 07141/KO18/Ws01/2004) – zawierające 3 wnioski; zostały one wykonane, o czym pracodawca poinformował pisemnie inspektora pracy.

2. W czasie kontroli stwierdzono co następuje:

W trakcie kontroli zbadano poprawność danych zawartych w druku ZUS-IWA – za 2003 r.; kserokopia niniejszego druku stanowi załącznik nr 1 do protokołu z kontroli. Dane zamieszczone w niniejszej informacji zostały podane zgodnie ze stanem rzeczywistym. W 2003 r. w Zarządzie Komunikacji Miejskiej w Tarnowie nie miały miejsca wypadki przy pracy.

W regulaminie pracy w przepisie § 24 zamieszczono niepełną informację o karach porządkowych stosowanych zgodnie z przepisem art. 108 Kodeksu pracy. Nie sprecyzowano w ww. zapisie regulaminu jakie mogą być pracownikowi udzielone kary pieniężne.

Na tym ustalenia kontrolne zakończono.

3. W czasie kontroli wydano – decyzji ustnych, które zostały wykonane. Wykaz decyzji ustnych stanowi załącznik nr – do protokołu kontroli.

4. W czasie kontroli sprawdzono tożsamość:

(dane osoby legitymowanej oraz określenie czasu, miejsca i przyczyny legitymowania)

5. W czasie kontroli pobrano próbki surowców i materiałów używanych, wytwarzanych lub powstających w toku produkcji:

6. W czasie kontroli udzielono / nie udzielono^(**) porad:

- prawnych 2,

- z zakresu technicznego bezpieczeństwa pracy: 0.

7. Do protokołu załącza się 1 załącznik, stanowiący składową część protokołu:

- kserokopia druku ZUS P IWA za 2003 r. stanowi załącznik nr 1 do protokołu kontroli.
(wyszczególnienie załączników)

8. Kontrolę przeprowadzono w obecności: pracodawcy – Dyrektora Krzysztofa Kluz, starszego referenta ds. administracyjno-biurowych – Katarzyny Gury

9. Protokół sporządzono w 3 egzemplarzach.

Na tym protokół zakończono.

INSPEKTOR PRACY

(podpis i pieczęć inspektora pracy)

(podpis i pieczęć inspektora pracy)

Tarnów, 29 października 2004 r.

W dniu 25.10.2004 zostałem zapoznany z treścią protokołu i otrzymałem jego jeden egzemplarz.

DYREKTOR

(podpis i pieczęć pracodawcy / osoby działającej w imieniu pracodawcy
i kierownika jednostki organizacyjnej^(*))

POUCZENIE:

Pracownicy albo osoba lub organowi reprezentującym pracodawcę przysługuje prawo zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia należy zgłosić na piśmie w terminie 7 dni od dnia przedstawienia protokołu. Odmowa podpisania protokołu nie stanowi przeszkody do zastosowania przez Inspektora pracy stosownych środków prawnych (art. 191 ust. 4, 5 i 7 ustawy z dnia 6 marca 1981 r. o Państwowej Inspekcji Pracy, Dz. U. z 2001 r. Nr 124, poz. 1362 ze późn. zm.).

Do ustaleń zawartych w protokole wniesiono/nie wniesiono^(*) zastrzeżeń w dniu/do dnia^(**) 25.10.2004. Zastrzeżenia stanowią załącznik nr do protokołu^(**).

Ustosunkowanie się inspektora pracy do wniesionych zastrzeżeń do protokołu:

DYREKTOR

(podpis i pieczęć pracodawcy / osoby działającej w imieniu pracodawcy
i kierownika jednostki organizacyjnej^(*))

INSPEKTOR PRACY

(podpis i pieczęć inspektora pracy)

Tarnów, 29 października 2004 r.
(miejsc i data podpisania protokołu)

^(*) - niepotrzebne skreślić
[PL]